

## Colloque “Diversité et accessibilité universelle : perspectives théoriques et pratiques pour une différenciation pédagogique réellement inclusive”

Faculté d'Éducation et de Formation (ICP) & INSPE de l'académie de Paris  
(Sorbonne Université – Faculté des Lettres)

14-15 octobre 2025 – Paris

### Appel à participation

Depuis l'introduction, en juillet 2013, de la compétence professionnelle relative à la prise en compte de la **diversité des élèves** dans les situations d'enseignement et d'apprentissage de la maternelle au lycée (MEN, 2013), l'évolution vers des pratiques pédagogiques effectivement inclusives reste un défi pour l'ensemble de la communauté éducative (Gombert & Millon Faure, 2020 ; Pelgrims & Delorme, 2024). La **prise en compte de l'hétérogénéité des élèves d'un groupe-classe** est au cœur de nombreux débats éducatifs et institutionnels (Aisenberg & Lobut, 2023). Cette perspective nous amène à penser et construire **une communauté éducative inclusive** susceptible d'accueillir chaque personne avec ses forces et ses faiblesses et de **l'accompagner dans le développement intégral de sa personne** (Mutuale, Karsky & Parayre, 2022).

Ce colloque, organisé conjointement par la Faculté d'Éducation et de Formation (ICP) et l'INSPE de l'académie de Paris (Sorbonne Université), propose d'approfondir les questions que pose l'articulation entre l'**individuel et le collectif** dans les pratiques d'enseignement, en explorant des solutions concrètes permettant de favoriser une pédagogie inclusive par une **différenciation** adossée à la **conception accessible des apprentissages** (Ebersold, 2021).

Dans une École qui se souhaite résolument inclusive (Duval, 2023 ; Lignée & Pasquier, 2024), quels changements paradigmatiques seraient nécessaires pour « passer du constat d'hétérogénéité de sa classe à la gestion positive des singularités » (Thomazet, 2008, p.132) ?

Comment tenir compte de « la diversité des silhouettes humaines et de leur mode d'accès au monde » (Gardou, 2014, p.15) afin de s'enrichir sur un plan pédagogique d'une forme de *neuro-diversité* (Ayache, 2016 ; Cook, 2024) ?

Peut-on, encore aujourd'hui, faire référence aux postulats de Burns (« Il n'y a pas deux apprenants qui... » - cités par exemple dans Forget, 2017) pour penser une pédagogie différenciée inclusive, sans craindre de tomber sur une croyance erronée, un *neuromythe* (Tual, 2024) ?

De nombreux travaux, qu'ils se réfèrent à la théorie de la **zone proximale de développement** ou à des approches socioconstructivistes, soulignent l'importance d'adapter l'enseignement aux besoins spécifiques de chaque élève. Cependant, la majorité des pratiques actuelles reste orientée vers des objectifs d'apprentissage uniformes pour l'ensemble d'un groupe-classe, ce qui pose la question de l'efficacité de ces démarches face à la diversité croissante des élèves. D'ailleurs, certaines recherches posent comme équitable et nécessaire de chercher à « réduire la variance générale des résultats » (Demeuse, Crahay & Monseur, 2005, p.394), assurant que programme d'apprentissage normalisant, comparaison des élèves entre eux, et attention aux besoins spécifiques peuvent cohabiter.

Comment pourrait-on repenser les gestes professionnels enseignants (Morel, Bucheton *et al.*, 2015) de façon à ce qu'ils répondent véritablement à la diversité des profils dans un cadre scolaire inclusif, et **transmettre** les savoirs de manière équitable à tous les élèves sans surcharger les plus vulnérables avec des interventions plus nombreuses et plus lourdes (Viriote-Goeldel, 2023) ? Et dans ce cadre, comment renforcer le pouvoir, la capacité d'agir des enseignants (Le Boterf, 2020) ?

Ce colloque sera l'occasion de faire dialoguer des spécialistes de la psychologie du développement et des sciences de l'éducation avec des praticiens de terrain. Les communications pourront explorer tant des expérimentations que des apports théoriques autour de la gestion de l'hétérogénéité des élèves et des méthodes de différenciation efficaces, en tenant compte tout autant des vulnérabilités et des difficultés que des potentialités et réussites des élèves.

---

### Comité d'organisation :

- **Nadjet TABOURI, responsable du parcours CAPPEI, Faculté d'éducation et de formation, ICP**  
contact : n.tabouri[at]icp.fr
- **Pierre LIGNEE, responsable du master Métiers de la Scolarisation Inclusive (PIF MSI), SU Faculté des lettres, INSPE**  
contact : pierre.lignee[at]inspe-paris.fr
- Martha ARCINIEGAS CARDOSO, responsable du service de formation continue, SU Faculté des lettres, INSPE
- Leïla BOUABDELLI, directrice adjointe de la délégation régionale académique au numérique éducatif, académie de Paris
- Laure DELISLE, enseignante spécialisée, doctorante en sciences de l'éducation
- Gaëlle JAUDEAU, formatrice et responsable du DU Encadrement éducatif, SU Faculté des lettres, INSPE
- Véronique SIMONET, formatrice et référente handicap, SU Faculté des lettres, INSPE

## Comité scientifique :

- Solange AYACHE, maitresse de conférences, INSPE (SU)
- Julie DUVAL, docteure en géographie, laboratoire École, Mutations, Apprentissages (CY ÉMA)
- Alain FRUGIÈRE, professeur des université, directeur de l'INSPE (SU)
- Klara KOVARSKI, maitresse de conférences, responsable de l'axe 6 « Cognition, cerveau et apprentissages » du GIS-RREEFOR - INSPE (SU)
- Augustin MUTUALE, professeur des universités, FacEF (ICP)
- Séverine PARAYRE, professeure des universités, FacEF (ICP)
- Florent PASQUIER, maitre de conférences HDR, INSPE (SU)
- Fabienne SERINA-KARSKY, professeure des universités, FacEF (ICP)

---

## Soumission des propositions :

Nous vous invitons à soumettre des propositions de communication courte (20 minutes + 10 minutes de questions) qui s'appuient sur des expériences de terrain, des études empiriques ou des cadres théoriques éprouvés, notamment en lien avec la **zone proximale de développement** (Schneuwly & Bronckart, 1985), la **théorie de la charge cognitive** (Sweller, 2019), les **pédagogies coopératives** (Connac & Rusu, 2021), et/ou la **conception universelle des apprentissages** (Bergeron *et al.*, 2011).

Nous vous encourageons à situer la proposition sur un ou plusieurs de ces axes :

- 1) **Une éducation à visée inclusive** : quelles peuvent être les pratiques scolaires efficaces cherchant à s'enrichir de toutes les formes de diversité et à tirer profit de l'hétérogénéité des élèves ?
- 2) **Une éducation juste et équitable** : comment concilier progression personnalisée des apprentissages et gestion de groupe ? Comment une communauté éducative à visée inclusive peut-elle se saisir de ces questions ?
- 3) **Une éducabilité inconditionnelle et capacitante** : peut-on différencier sans stigmatiser, répondre à un besoin éducatif particulier et développer un pouvoir d'agir sans renforcer une forme de déterminisme social et scolaire ?

**Les propositions de communication doivent être déposées sur [access.sciencesconf.org](https://access.sciencesconf.org) avant le 06 avril 2025.**

Les propositions respecteront les modalités suivantes :

- **Un titre** ;
- **Une présentation du sujet en 500 mots maximum**, incluant si c'est pertinent les objectifs, le contexte, la méthodologie, et précisant le format (témoignage professionnel, recherche) ;
- **Une présentation de(s) auteur(s) de 150 mots maximum**, mentionnant les principales publications et affiliations académiques le cas échéant.

## Dates importantes :

- **Limite de soumission des propositions de communication : 06 avril 2025**
- Notification d'acceptation : 16 juin 2025
- **Colloque : mardi 14 et mercredi 15 octobre 2025**

---

## Principales références bibliographiques :

- Aisenberg, L. & Lobut, C. (2023). Différenciation des apprentissages : quelles modalités pour quels impacts ? *Note IDEE*, 1. IDEE - J-PAL Europe. <https://www.idee-education.fr/resultat-de-recherch/note-idee-n1/>
- Ayache, S. (2016). Théâtres de l'espace mental : maladies et troubles psychiatriques sur la scène contemporaine. Dans de Faramond, J. & Filippi, F. (dir.). *Théâtre et médecine : De l'exhibition spectaculaire de la médecine à l'analyse clinique du théâtre*, Epistémocritique, pp.130-152. [hal-03941808](https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-03941808)
- Bergeron, L. *et al.* (2011). La pédagogie universelle : au cœur de la planification de l'inclusion scolaire. *Éducation et francophonie*, 39(2). 87-104. <https://doi.org/10.7202/1007729ar>
- Connac, S. & Rusu, C. (2021). Analyse de l'activité de lycéens en situations pédagogiques de travail en groupe. *Activités*, 18(2). <https://doi.org/10.4000/activites.6705>
- Cook, A. (2024). Conceptualisations of neurodiversity and barriers to inclusive pedagogy in schools : a perspective article. *Journal of research inspecial educational needs*, 24. 627-636. <https://doi.org/10.1111/1471-3802.12656>
- Demeuse, M., Crahay, M. & Monseur, C. (2005). Chapitre 19. Efficacité et équité dans les systèmes éducatifs. Les deux faces d'une même pièce ? *Vers une école juste et efficace 26 contributions sur les systèmes d'enseignement et de formation*. De Boeck Supérieur. 390 - 410. <https://doi-org.ezproxy.espe-paris.fr/10.3917/dbu.demeu.2006.02.0390>.
- Duval, J. (2023). Quelle(s) hétérotopie(s) pour l'école d'aujourd'hui ? Tentative de cartographie des spatialités des élèves. Dans Labinal, G., & Monceau Gilles. *Géographie et pédagogie : penser et inventer les espaces d'apprentissage*, ISTE editions, pp.91-109.
- Ebersold, S. (2021). Contours et enjeux de l'accessibilité. Dans Ebersold, S. (dir.). *L'accessibilité ou la réinvention de l'école*, ISTE éditions, pp.19-37.
- Forget, A. (2017). Quels sont les différents types de différenciation pédagogique dans la classe ? *Notes remises dans le cadre de la conférence de consensus du Cnesco et de l'Ifé/Ens de Lyon "Différenciation pédagogique : comment adapter l'enseignement pour la réussite de tous les élèves ?"*. Cnesco. [https://www.cnesco.fr/wp-content/uploads/2017/03/170323\\_2\\_Forget.pdf](https://www.cnesco.fr/wp-content/uploads/2017/03/170323_2_Forget.pdf)
- Gardou, C. (2014). Quels fondements et enjeux du mouvement inclusif ? *La NRAS*, 65. 11-20.

- Gombert, A. & Millon Faure, K. (2020). Inclure ou scolariser ? Adapter une situation d'apprentissage en mathématiques : le cas d'une élève présentant une dyscalculie. *Ressources*, 22. 50-63. [hal-02462022v2](https://hal-02462022v2)
- Le Boterf, G. (2020). Les enjeux de la reconnaissance des compétences : la demande de professionnalisme et ses conséquences. *Les Cahiers du Développement Social Urbain*, 71(1), 360000037. <https://doi.org/10.3917/cdsu.071.0036>
- Lignée, P. & Pasquier, F. (2024). Formation au numérique et aux pratiques pédagogiques inclusives : vers un enrichissement réciproque ? *L'Année de la Recherche en Sciences de l'Éducation*. [hal-04775055](https://hal-04775055)
- MEN - Ministère de l'éducation nationale (01-07-2013). Référentiel des compétences professionnelles des métiers du professorat et de l'éducation. *BOEN*, 30.
- Morel, F., Bucheton, D. Carayon, B. Faucanié, H. et Laux, S. (2015). Décrire les gestes professionnels pour comprendre des pratiques efficaces. *Le français aujourd'hui*, 188(1), 65-77. <https://doi.org/10.3917/lfa.188.0065>.
- Mutuale, A., Serina-Karsky, F. & Parayre, S. (2022). Communauté éducative inclusive : identités, enjeux, engagement, perspectives. Dans Serina-Karsky, F., S. Parayre & A. Mutuale (dir.). *Du devenir humain. Une éducation par laquelle l'être humain se forme à être humain*, L'Harmattan, pp.305-318.
- Pelgrims, G. & Delorme, C. (2024). Des conceptions de l'École inclusive à celles de la formation aux pratiques inclusives : risques, tensions, perspectives. Dans Perez, J.-M., Suau, G. & Gremmo, M.-J. (dir.). *Éducation et formation aux pratiques inclusives. Tensions entre reproduction et innovation*, Éditions de l'université de Lorraine, pp. 69-81.
- Schneuwly, B. & Bronckart, J.-P. (1985). *Vygotsky aujourd'hui*. Delachaux & Niestlé.
- Sweller, J. et al. (2019). Cognitive architecture and instructional design : 20 years later. *Educational psychology review*, 31. 261-292. <https://doi.org/10.1007/s10648-019-09465-5>
- Thomazet, S. (2008). L'intégration a des limites, pas l'école inclusive ! *Revue des sciences de l'éducation*, 34(1). 123-139. <https://doi.org/10.7202/018993ar>
- Tual, M. et al. (2024). Comment passer de la diffusion des neuromythes à l'adoption de pratiques fondées sur des données probantes en éducation ? *Psychologie française*. <https://doi.org/10.1016/j.psfr.2024.03.003>
- Viriot-Goeldel, C. (2023). La réponse à l'intervention, un référentiel dans la lutte contre les difficultés de lecture. *Revue française de pédagogie*, 219(2). 91-127.